



Váš dopis zn./ze dne:
3.7.2026
Č. j.:
MHMP 718582/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 687968/2026

Vyřizuje/tel.:
Bc. Jan Kredba/236 004 424
Ing. David Nováček/ 236 004 211
Počet listů/příloh: **2/1**
Datum:
15.07.2026

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ve věci rozhodovacího procesu vedoucího k odstranění světelné signalizace s akustickým naváděním na Strossmayerově náměstí

Vážený pane,
reagujeme na Vaši žádost, kterou nejprve níže citujeme:

„Žádost se vztahuje výhradně k informacím, které má Magistrát hl. m. Prahy k dispozici v rámci své působnosti. V případě, že některá z požadovaných informací je obsažena ve více dokumentech, postačuje uvést dokument, v němž byla zachycena poprvé.

Žádám o poskytnutí těchto informací:

- 1. Uveďte datum prvního rozhodovacího úkonu a označení dokumentu, ve kterém byl tento úkon poprvé zachycen, tzn. že výsledné dopravní řešení Strossmayerova náměstí nebude zahrnovat zachování světelné signalizace s akustickým naváděním jako celku.
Pokud bylo o této otázce rozhodováno postupně, uveďte jednotlivé rozhodovací kroky v chronologickém pořadí.*
- 2. Ke každému rozhodovacímu kroku podle bodu 1 uveďte:*
 - datum,*
 - název nebo označení dokumentu,*
 - číslo jednací nebo jiné evidenční označení,*
 - právní povahu dokumentu (např. rozhodnutí, stanovisko, zápis z jednání, pokyn, usnesení, jiný dokument),*
 - orgán nebo odbor, který rozhodnutí přijal,*
 - funkci osoby, která rozhodnutí schválila.*
- 3. Pokud bylo rozhodnutí přijato před 1. lednem 2024, uveďte:*
 - zda bylo po nabytí účinnosti nové právní úpravy znovu přezkoumáno,*

- kdo o tom rozhodl,
 - na základě jakého právního nebo odborného podkladu bylo rozhodnuto, že nové posouzení nebylo nezbytné.
4. Pokud z odpovědi na body 1 a 2 vyplývá, že rozhodnutí bylo přijato po 1. lednu 2024, uveďte
- podle jakých právních předpisů bylo postupováno,
 - zda bylo vycházeno z původní projektové dokumentace nebo z její aktualizace, kterou případně doložte,
 - zda bylo vyžádáno nové stanovisko Policie České republiky.
5. Uveďte, zda bylo přijato rozhodnutí nebo zpracován právní či odborný podklad, na jehož základě bylo vyhodnoceno, že stanovisko Policie České republiky z roku 2022 postačuje i pro výsledné dopravní řešení realizované po 1. lednu 2024.
Pokud ano, uveďte datum, označení dokumentu, jeho zpracovatele a orgán, který tento závěr schválil.
6. V projektové dokumentaci objektu SO 101 je uvedeno, že demontáž ostatních ramen světelného signalizačního zařízení bude provedena „na základě zrušení SSZ v rámci TSK“.
Uveďte, zda tento právní nebo správní úkon vydal Magistrát hl. m. Prahy nebo jiný subjekt. Pokud jiný subjekt, uveďte, z jakého právního důvodu nebyl vydán Magistrát hl. m. Prahy. Sdělte, jakým způsobem má být uvedená formulace v projektové dokumentaci vykládána.
7. Uveďte, zda Magistrát hl. m. Prahy disponuje odborným nebo právním podkladem posuzujícím dopad změny právní úpravy účinné od 1. ledna 2024 na připravované nebo již realizované dopravní řešení.
Pokud ano, uveďte:
- název dokumentu,
 - datum zpracování,
 - autora nebo zpracovatele.
- Pokud takový podklad neexistuje, uveďte tuto skutečnost výslovně.
8. Uveďte, zda bylo přijato rozhodnutí nebo zpracován právní, odborný nebo jiný dokument nebo podklad, na jehož základě nebylo vyžádáno nové stanovisko Policie České republiky.
Uveďte:
- název,
 - datum,
 - autora.
9. Uveďte, zda Magistrát hl. m. Prahy eviduje dokument, z něhož vyplývá, že odstranění světelné signalizace s akustickým naváděním bylo projednáno s organizacemi zastupujícími osoby se zdravotním postižením nebo osoby se zrakovým postižením.
Pokud ano, uveďte:
- datum,
 - název dokumentu,
 - účastníky jednání.
- Pokud takový dokument neexistuje, uveďte tuto skutečnost.
10. Pokud neexistuje dokument uvedený v bodu 9, uveďte, zda bylo provedeno jiné odborné posouzení dopadů odstranění světelné signalizace s akustickým naváděním na osoby se zdravotním postižením.
Pokud ano, uveďte:
- název dokumentu,
 - autora,
 - datum zpracování.
- Pokud neexistuje ani takový podklad, uveďte tuto skutečnost výslovně.

V případě, že některou z požadovaných informací nelze poskytnout, žádám o uvedení konkrétního zákonného důvodu neposkytnutí včetně označení příslušného ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. Žádám o poskytnutí odpovědi ve lhůtě stanovené zákonem č. 106/1999 Sb.

Současně žádám, aby veškeré poskytované dokumenty v elektronické podobě (zejména soubory PDF) splňovaly požadavky přístupnosti podle normy EN 301 549 V3.2.1 (WCAG 2.1), byly plně čitelné a použitelné prostřednictvím běžně používaných asistivních technologií.

Děkuji za vyřízení této žádosti.

Odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy, a především Stavební úřad tohoto odboru (dále jen „stavební úřad“) posoudil Vaši žádost, ve které vyžadujete „výhradně informace, které má Magistrát hl. m. Prahy k dispozici v rámci své působnosti“ k věci odstranění SSZ na Strossmayerově náměstí a k jednotlivým bodům sdělujeme následující.

Ad 1. – 2.:

Stavební úřad vydal společné povolení veřejně prospěšného stavebního záměru „Dukelských hrdinů a U Výstaviště“, č.j. MHMP 1153442/2023, ve kterém byly řešeny stavební úpravy celé lokality ul. Dukelských hrdinů a u Výstaviště, především úprava tramvajové trati a celého uličního profilu. Jednalo se o Rozhodnutí stavebního úřadu – společné povolení, ze dne 5. 6. 2023, rozhodnutí schválil pan Ing. Aleš Krejča, ředitel Odboru pozemních komunikací a drah.

Ad 3. – 4.:

Předmětné rozhodnutí bylo vydáno před 1. lednem 2024, podle tehdy platného zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a souvisejících právních předpisů. Tento zákon byl platný v době podání žádosti o předmětné povolení. Rozhodnutí nebylo přezkoumáno, žádný právní předpis neukládá stavebním úřadům přezkoumávat již vydaná pravomocná rozhodnutí z důvodu, že dojde k novele zákona.

Ad 5. – 10.:

Veškerý spisový materiál k této stavbě (vč. stanovisek, projektové dokumentace) byl Usnesením č. j. MHMP 399826/2025 ze dne 17. 4. 2025 postoupen stavebnímu úřadu Městské části Praha 7. Důvodem bylo přetřídění komunikací Dukelských hrdinů a U Výstaviště na Místní komunikace II. třídy. Stavební úřad PKD MHMP tak již k výše uvedené stavbě není příslušný a **nedisponuje ve věci žádnými podklady, vyjma kopie vlastního rozhodnutí – výše uvedeného společného povolení – které poskytuje v příloze.**

S pozdravem

Ing. Aleš Krejča v. r.
ředitel Odboru pozemních komunikací a drah

Příloha: Společné povolení č.j. MHMP 1153442/2023 ze dne 05.06.2023,

Na vědomí: MHMP PKD – vl.

STEJNOPIS Za správnost vyhotovení Ing. David Nováček (podepsáno elektronicky)